

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

город Выборг

22 ноября 2023 года

Выборгский городской суд Ленинградской области в составе:  
председательствующего судьи Киселевой С.Н.  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Новик Д.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ибрагимова Галиб Абил оглы к потребительскому кооперативу садоводов «Андреевский флаг» о признании недействительными решений общего собрания,

УСТАНОВИЛ:

истец обратился в суд с исковым заявлением о признании недействительными решений общего собрания.

В обоснование заявленных требований истец указал, что является членом СНТ «Андреевский флаг».

В период с 15 сентября 2022 года по 22 сентября 2022 года ответчиком проведено общее собрание членов ПКС «Андреевский флаг» в форме очно-заочного голосования.

Ответчик направлял бюллетени посредством короткого СМС с изложением пожеланий о вариантах голосования за или против определенных кандидатур.

При получении бюллетеня ответчик не проводил проверку личности участников.

Протокол собрания по итогам голосования был оформлен и размещен на официальном сайте ответчика по истечении 6 дней после окончания голосования (06 октября 2022 года).

Протокол собрания от 29 сентября 2022 года был предоставлен истцу для подписания, как члену счетной комиссии, по истечении установленного срока., истец отказался от его подписания.

Вопрос повестки № 6 содержит указание на выборы председателя и правления садоводства, что не соответствует требованиям закона, так как голосование должно проходить за правление и председателя правления раздельно.

Согласно п. 9.12 Устава садоводства от 05 марта 2010 года правление избирается на два года в количестве не менее трех человек. Вопрос об изменении количественного состава правления на общем собрании не

решался. Истец считает, что процедура избрания нового состава правления нарушена.

Председателем правления избран Жаворонков П.Е. на срок три года. В силу п. 9.12 Устава садоводства от 05 марта 2010 года правление избирается на два года. Избрание председателя правления на три года противоречит требованиям Устава.

Из протокола общего собрания следует, что членов товарищества 94, индивидуалов – 21 человек. В голосовании приняло 71 человек, из по доверенности – 10 человек. При расчете кворума не были учтены голоса собственников земельных участков, принятых в члены товарищества, но не оформивших право на земельные участки.

Истец считает, что ответчик ненадлежащим образом уведомил членов товарищества о проведении собрания.

Голосование по вопросу 4 утверждение размера взносов и вопросу 5 утверждение размера годовых взносов проведено заочно, что не соответствует требованиям п. 22 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ.

Истец просит суд признать недействительными решения, принятые на общем собрании членов СНТ «Андреевский флаг», проведенном в форме очно-заочного голосования в период с 15 сентября 2022 года по 22 сентября 2022 года.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал.

Представитель ответчика требования не признал, указав, что сообщение о проведении собрания и бюллетени были опубликованы на сайте ответчика, кворум на собрании был, нарушений при проведении собрания допущено не было.

Суд, выслушав стороны, исследовав представленные доказательства, приходит к следующему.

Статьей 16 ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ установлено, что высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества (часть 1).

В силу части 19 ст. 17 ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ общее собрание членов товарищества правомочно, если на нем присутствует более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей.

Таким образом, существенными обстоятельствами, имеющими значение для данного дела, является выяснение вопросов соответствовала ли закону и уставу процедура назначения и созыва общего собрания товарищества.

Согласно частей 1, 2 и 3 ст. 15 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации» не позднее одного месяца со дня государственной регистрации товарищества в соответствии с уставом товарищества председателем товарищества или иным уполномоченным членом правления товарищества создается реестр членов товарищества и осуществляется его ведение.

Обработка персональных данных, необходимых для ведения реестра членов товарищества, осуществляется в соответствии с настоящим Федеральным законом и законодательством о персональных данных.

Реестр членов товарищества должен содержать данные о членах товарищества, указанные в части 5 статьи 12 настоящего Федерального закона, кадастровый (условный) номер земельного участка, правообладателем которого является член товарищества (после осуществления распределения земельных участков между членами товарищества).

Согласно части 13 статьи 17 названного Закона уведомление о проведении общего собрания членов товарищества не менее чем за две недели до дня его проведения:

1) направляется по адресам, указанным в реестре членов товарищества (при наличии электронного адреса уведомление направляется только в форме электронного сообщения);

2) размещается на сайте товарищества в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (при его наличии);

3) размещается на информационном щите, расположенном в границах территории садоводства или огородничества.

В силу части 14 статьи 17 Закона сообщение о проведении общего собрания членов товарищества может быть также размещено в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации.

Согласно части 15 статьи 17 Закона в уведомлении о проведении общего собрания членов товарищества должны быть указаны перечень вопросов, подлежащих рассмотрению на общем собрании членов товарищества, дата, время и место проведения общего собрания членов товарищества. Включение в указанный перечень дополнительных вопросов непосредственно при проведении такого собрания не допускается.

Согласно ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;

2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;

3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;

4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения.

Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено (п. 3).

Решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица (п. 4).

В силу ст. 181.5 если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно:

- 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;
- 2) принято при отсутствии необходимого кворума;
- 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;
- 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

В силу п. 109 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» решение собрания не может быть признано недействительным в силу его оспоримости при наличии совокупности следующих обстоятельств: голосование лица, права которого затрагиваются этим решением, не могло повлиять на его принятие, и решение не может повлечь существенные неблагоприятные последствия для этого лица (пункт 4 статьи 181.4 ГК РФ).

На основании части 19 статьи 17 Закона общее собрание членов товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей.

Как указано в п. 2 ст. 17 Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» по вопросам, указанным в пунктах 1 - 6, 10, 17, 21 - 26 части 1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются квалифицированным большинством не менее двух третей голосов от общего числа присутствующих на общем собрании членов товарищества, а именно:

17) утверждение приходно-расходной сметы товарищества и принятие решения о ее исполнении;

22) утверждение финансово-экономического обоснования размера взносов, финансово-экономического обоснования размера платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона.

Решения общего собрания членов товарищества оформляются протоколом с указанием результатов голосования и приложением к нему списка с подписью каждого члена товарищества либо каждого представителя

члена товарищества, принявших участие в общем собрании членов товарищества (ч. 25 ст. 17 Закона).

На общем собрании была утверждена повестка:

Отчет председателя и правления за 2021 - 2022 года.

Отчет ревизионной комиссии за 2021 - 2022 года.

Утверждение приходно-расходной сметы на 2022 - 2023 года.

Утверждение размера взносов на 2022 - 2023 года, финансово-экономического обоснования размера годовых членских взносов в размере 1 000 руб. за сотку и срока их оплаты до 30 октября (после чего начисление пени).

Утверждение размера годовых взносов на 2022 – 2023 года – 1000 руб. за сотку за пользование объектами инфраструктуры для лиц, ведущих садоводство в индивидуальном порядке, сроков их внесения и размера неустойки за нарушение сроков оплаты до 30 октября (после чего начисление пени).

Выборы правления и председателя ПКС.

Выборы ревизионной комиссии.

Утверждение заработной платы: председателя – 10 000 руб., казначея – 5 000 руб., бухгалтера – 5 000 руб..

В протоколе общего собрания указано, что членов товарищества 94, принимает участие 71 участник, в том числе 10 по доверенности, 5 человек индивидуальных пользователей.

В подтверждение наличия кворума на собрании предоставлены реестр членов товарищества, бюллетени, доверенности. Судом проверен факт наличия на собрании кворума.

Также суду предоставлены надлежащие доказательства своевременного уведомления членов ПКС о проведении собрания. Истец был уведомлен о проведении собрания, принимал на нем участие, был выбран в счетную комиссию, имел возможность сообщить об отсутствии кворума, если это имело место быть.

Опубликование протокола общего собрания позднее сроков, установленных законом и уставом не влечет его недействительность.

Однако суд приходит к выводу, что решения общего собрания по вопросам 4 и 5 повестки недействительны, так как приняты в нарушение порядка, установленного ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 217-ФЗ.

Суд считает, что голосование по вопросу 6 повестки дня в части выборов председателя правления также недействительно, так как в силу п. 9.12 Устава садоводства от 05 марта 2010 года нарушен срок избрания председателя правления, а кроме того и порядок голосования. Вопрос о выборах председателя правления относится согласно п. 9.3 Устава к исключительной компетенции общего собрания. Данный вопрос должен быть разрешен отдельно от вопроса о выборах членов правления. Фактически же в бюллетене можно было поставить отметку о выборах членов правления, садоводы были лишены возможности выбора председателя правления.

В остальной части иска требования удовлетворению не подлежат.

Основываясь на изложенном и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ,  
суд

РЕШИЛ:

исковые требования Ибрагимова Галиб Абил оглы к потребительскому кооперативу садоводов «Андреевский флаг» о признании недействительными решений общего собрания удовлетворить частично.

Признать недействительными решения по пунктам 4, 5 повестки, принятые на общем собрании членов ПКС «Андреевский флаг» 29 сентября 2022 года.

Признать недействительным голосование по п. 6 в части выбора председателя правления повестки, принятой на общем собрании членов ПКС «Андреевский флаг» 29 сентября 2022 года.

В удовлетворении остальной части требований Ибрагимова Галиб Абил оглы к потребительскому кооперативу садоводов «Андреевский флаг» о признании недействительными решений общего собрания отказать.

На решение суда в течение месяца с момента изготовления решения в окончательной форме может быть подана апелляционная жалоба в Ленинградский областной суд через Выборгский городской суд Ленинградской области.

Председательствующий                      подпись

Мотивированное решение изготовлено 29 ноября 2023 года.

Председательствующий                      подпись

Копия верна

Судья Выборгского городского суда

С.Н. Киселева

Помощник

Д.А. Наторхин

Подлинный документ находится в гражданском деле № 2-1509 за 2023 год в Выборгском городском суде Ленинградской области.